

UCHWAŁA NR 242/8a/2023
KRAJOWEJ RADY BIEGŁYCH REWIDENTÓW

z dnia 27 grudnia 2023 r.

**w sprawie zmiany wytycznych organizacyjno-metodycznych
do obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów w 2024 roku**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 4 w zw. z art. 30 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1015 z późn. zm.) Krajowa Rada Biegłych Rewidentów uchwała, co następuje:

§ 1. W Wytycznych organizacyjno-metodycznych do obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów w 2024 r., stanowiących załącznik do uchwały Nr 33/2/2023 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 25 lipca 2023 r. w sprawie wytycznych organizacyjno-metodycznych do obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów w 2024 roku, wprowadza się następujące zmiany:

1. w spisie treści tytuł rozdziału VI „Obowiązki jednostki uprawnionej do przeprowadzania obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów” zastępuje się tytułem „Obowiązki jednostki uprawnionej do przeprowadzania obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów oraz Regionalnych Oddziałów PIBR”;
2. w spisie treści tytuł Modułu 7 „Instrumenty finansowe w polskich i międzynarodowych standardach rachunkowości – klasyfikacja, wycena, prezentacja oraz przeprowadzanie i dokumentowanie procedur badania z uwzględnieniem najczęściej występujących nieprawidłowości” zastępuje się tytułem „Instrumenty finansowe w polskich i międzynarodowych standardach rachunkowości – klasyfikacja, wycena, prezentacja oraz przeprowadzanie i dokumentowanie procedur badania”;
3. w rozdziale II „Tematyka obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów w 2024 r.” w pkt 9 zdanie „Tematyka ta została zatwierdzona przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego w dniu 11 lipca 2023 r.” zastępuje się zdaniem „Tematyka ta została zatwierdzona przez Radę Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego w dniu 11 lipca 2023 r.”;

4. w rozdziale III „Metodyka i sposób prowadzenia zajęć” pkt 16 otrzymuje brzmienie:
„16. Szkolenia mogą być prowadzone w formie:
 - wykładowo-warsztatowej,
 - warsztatowej,
 - wykładowej.”;
5. w rozdziale III „Metodyka i sposób prowadzenia zajęć” pkt 19 otrzymuje brzmienie:
„19. W razie zwiększenia liczebności grupy ponad rekomendowaną, jednostka uprawniona lub Regionalny Oddział PIBR przesyła nie później niż w terminie 5 dni przed rozpoczęciem szkolenia KRBR informację o zwiększeniu liczebności grupy wraz z uzasadnieniem.”;
6. w rozdziale III „Metodyka i sposób prowadzenia zajęć” pkt 20 otrzymuje brzmienie:
„20. Szkolenie wykładowo-warsztatowe nastawione jest na przekazanie wiedzy oraz pokazanie praktycznych aspektów jej stosowania. Udział zajęć praktycznych w całym szkoleniu stanowi minimum 30% czasu szkolenia.”;
7. tytuł rozdziału VI „Obowiązki jednostki uprawnionej do przeprowadzania obowiązkowego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów” zastępuje się tytułem „Obowiązki jednostki uprawnionej do przeprowadzania obowiązkowego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów oraz Regionalnych Oddziałów PIBR”;
8. w rozdziale VI „Obowiązki jednostki uprawnionej do przeprowadzania obowiązkowego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów oraz Regionalnych Oddziałów PIBR” w tytule „Obowiązki informacyjne i sprawozdawcze wobec KRBR” w pkt 44 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„44. Jednostki uprawnione mają obowiązek przekazania do PIBR wyłącznie drogą elektroniczną za pośrednictwem indywidualnych kont jednostek uprawnionych na stronie internetowej PIBR, informacje dotyczące prowadzonego obowiązkowego doskonalenia zawodowego obejmujące:”
9. w rozdziale VI „Obowiązki jednostki uprawnionej do przeprowadzania obowiązkowego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów oraz Regionalnych Oddziałów

PIBR” w tytule „Obowiązki informacyjne i sprawozdawcze wobec KRBR” po pkt 44 dodaje się pkt 44a w brzmieniu:

„44a. Regionalne Oddziały PIBR mają obowiązek przekazania do KRBR wyłącznie drogą elektroniczną za pośrednictwem indywidualnych kont na stronie internetowej PIBR, informacje dotyczące prowadzonego obligatoryjnego doskonalenia zawodowego, obejmujące:

- termin, miejsce odbywania szkolenia w formie stacjonarnej i zakres tematyczny obligatoryjnego doskonalenia zawodowego – nie później niż 30 dni przed jego rozpoczęciem,
- w przypadku szkoleń stacjonarnych – imienną listę biegłych rewidentów uczestniczących w szkoleniu – nie później niż w terminie 10 dni po jego zakończeniu,
- w przypadku szkoleń w trybie zdalnym listę biegłych uczestniczących w szkoleniu w danym miesiącu – nie później niż w terminie 7 dni po jego zakończeniu.”;

10. w rozdziale VI „Obowiązki jednostki uprawnionej do przeprowadzania obligatoryjnego doskonalenia zawodowego dla biegłych rewidentów oraz Regionalnych Oddziałów PIBR” użyte w pkt 50 oraz 53 skróty „par.” zastępuje się skrótami „pkt”;
11. w rozdziale VIIa „Kształcenie na odległość z wykorzystaniem sieci Internet: on-line” w pkt 63 zdanie „wskazanie sposobu przebiegu szkolenia z uwzględnieniem jego formy wskazanej w punkcie 15 Wytycznych (wykładowo-warsztatowa, warsztatowa),” zastępuje się zdaniem „wskazanie sposobu przebiegu szkolenia z uwzględnieniem jego formy wskazanej w punkcie 16 Wytycznych (wykładowo-warsztatowa, warsztatowa),”;
12. w Module 1 „Aktualizacja wiedzy z zakresu prawa podatkowego” treść w tytule „Forma prowadzenia zajęć” otrzymuje brzmienie „Szkolenie wykładowe.”;
13. w Module 2 „Aktualizacja krajowego i międzynarodowego prawa bilansowego” treść w tytule „Forma prowadzenia zajęć” otrzymuje brzmienie „Szkolenie wykładowe.”;
14. tytuł Modułu 7 „Instrumenty finansowe w polskich i międzynarodowych standardach rachunkowości – klasyfikacja, wycena, prezentacja oraz przeprowadzanie i dokumentowanie procedur badania z uwzględnieniem najczęściej występujących nieprawidłowości” zastępuje się tytułem „Instrumenty finansowe w polskich

i międzynarodowych standardach rachunkowości – klasyfikacja, wycena, prezentacja oraz przeprowadzanie i dokumentowanie procedur badania”;

15. w Module 7 „Instrumenty finansowe w polskich i międzynarodowych standardach rachunkowości – klasyfikacja, wycena, prezentacja oraz przeprowadzanie i dokumentowanie procedur badania”, treść w tytule „Przykładowa literatura, którą należy uaktualnić na dzień szkolenia” otrzymuje brzmienie:

- „• MSSF 9 „Instrumenty finansowe”.
- MSR 32 „Instrumenty finansowe: prezentacja”.
 - MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena”.
 - MSSF 7 „Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji”.
 - Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.
 - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi.
 - Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad uznawania, metod wyceny, zakresu ujawniania i sposobu prezentacji instrumentów finansowych.
 - Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 1 października 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości banków.
 - Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji.
 - Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości funduszy inwestycyjnych.”;

16. w Module 8 „Zdolność jednostki do kontynuowania działalności a proces badania – odpowiedzialność, wymogi, realizacja i dokumentowanie z wykorzystaniem narzędzi dostępnych na rynku krajowym” w tytule „Przykładowa literatura, którą należy uaktualnić na dzień szkolenia” zdania:

- „• Krajowy Standard Kontroli Jakości 1 (KSKJ 1) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 1 (MSZJ (PL) 1) – „Zarządzanie jakością dla firm wykonujących badania lub przeglądy sprawozdań finansowych lub zlecenia innych usług atestacyjnych lub pokrewnych”.

- Krajowy Standard Kontroli Jakości 2 (KSKJ 2) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 2 (MSZJ (PL) 2) – „Kontrole jakości wykonania zlecenia”.
- Krajowy Standard Badania 220 (Zmieniony) (KSB 220 (Z)) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Badania (PL) 220 (zmienionego) (MSB (PL) 220 (Z)) – „Zarządzanie jakością dla badania sprawozdania finansowego”.

zastępuje się zdaniami:

- „• Krajowy Standard Kontroli Jakości 1 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 1 – „Zarządzanie jakością dla firm wykonujących badania lub przeglądy sprawozdań finansowych lub zlecenia innych usług atestacyjnych lub pokrewnych”.
 - Krajowy Standard Kontroli Jakości 2 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 2 – „Kontrole jakości wykonania zlecenia”.
 - Krajowy Standard Badania 220 (zmieniony) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Badania (PL) 220 (zmienionego) – „Zarządzanie jakością dla badania sprawozdania finansowego”.”;
17. w Module 10 „Usługi pokrewne i usługi atestacyjne inne niż badanie sprawozdania finansowego – praktyczne zastosowanie KSP, KSUA i KSUP” w tytule „Przykładowa literatura, którą należy uaktualnić na dzień szkolenia” zdania:

- „• Krajowy Standard Kontroli Jakości 1 (KSKJ 1) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 1 (MSZJ (PL) 1) – „Zarządzanie jakością dla firm wykonujących badania lub przeglądy sprawozdań finansowych lub zlecenia innych usług atestacyjnych lub pokrewnych”.
- Krajowy Standard Kontroli Jakości 2 (KSKJ 2) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 2 (MSZJ (PL) 2) – „Kontrole jakości wykonania zlecenia”.
- Krajowy Standard Badania 220 (Zmieniony) (KSB 220 (Z)) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Badania (PL) 220 (zmienionego) (MSB (PL) 220 (Z)) – „Zarządzanie jakością dla badania sprawozdania finansowego”.”

zastępuje się zdaniami:

- „• Krajowy Standard Kontroli Jakości 1 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 1 – „Zarządzanie jakością dla firm wykonujących badania lub przeglądy sprawozdań finansowych lub zlecenia innych usług atestacyjnych lub pokrewnych”.
 - Krajowy Standard Kontroli Jakości 2 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 2 – „Kontrole jakości wykonania zlecenia”.
 - Krajowy Standard Badania 220 (zmieniony) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Badania (PL) 220 (zmienionego) – „Zarządzanie jakością dla badania sprawozdania finansowego”.”;
18. w Module 11 „Proces badania sprawozdań finansowych w aspekcie najczęściej występujących nieprawidłowości” w „Konspekcie zajęć do tematu” w lp. 7 Zakresu szczegółowego zdanie „• Przegląd wymogów – KSB 220, UoBR, KSKJ 1, KSKJ 2” zastępuje się zdaniem „• Przegląd wymogów – KSB 220 (Z), UoBR, KSKJ 1, KSKJ 2”;
19. w Module 11 „Proces badania sprawozdań finansowych w aspekcie najczęściej występujących nieprawidłowości” w tytule „Przykładowa literatura, którą należy uaktualnić na dzień szkolenia” zdania:
- „• Krajowy Standard Kontroli Jakości 1 (KSKJ 1) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 1 (MSZJ (PL) 1) – „Zarządzanie jakością dla firm wykonujących badania lub przeglądy sprawozdań finansowych lub zlecenia innych usług atestacyjnych lub pokrewnych”.
 - Krajowy Standard Kontroli Jakości 2 (KSKJ 2) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 2 (MSZJ (PL) 2) – „Kontrole jakości wykonania zlecenia”.
 - Krajowy Standard Badania 220 (Zmieniony) (KSB 220 (Z)) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Badania (PL) 220 (zmienionego) (MSB (PL) 220 (Z)) – „Zarządzanie jakością dla badania sprawozdania finansowego”.”
- zastępuje się zdaniami:
- „• Krajowy Standard Kontroli Jakości 1 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 1 – „Zarządzanie jakością dla firm wykonujących badania

lub przeglądy sprawozdań finansowych lub zlecenia innych usług atestacyjnych lub pokrewnych”.

- Krajowy Standard Kontroli Jakości 2 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 2 – „Kontrole jakości wykonania zlecenia”.
- Krajowy Standard Badania 220 (zmieniony) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Badania (PL) 220 (zmienionego) – „Zarządzanie jakością dla badania sprawozdania finansowego”.”;

20. w Module 19 „Kodeks etyki IESBA 2022 – przepisy zmienione i nowe” treść w tytule „Forma prowadzenia zajęć” otrzymuje brzmienie „Szkolenie wykładowe.”;

21. w Module 21 „Zastosowanie nowych standardów zarządzania jakością” w tytule „Przykładowa literatura, którą należy uaktualnić na dzień szkolenia” zdania:

- „• Krajowy Standard Kontroli Jakości 1 (KSKJ 1) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 1 (MSZJ (PL) 1) – „Zarządzanie jakością dla firm wykonujących badania lub przeglądy sprawozdań finansowych lub zlecenia innych usług atestacyjnych lub pokrewnych”.
- Krajowy Standard Kontroli Jakości 2 (KSKJ 2) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 2 (MSZJ (PL) 2) – „Kontrole jakości wykonania zlecenia”.
- Krajowy Standard Badania 220 (Zmieniony) (KSB 220 (Z)) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Badania (PL) 220 (zmienionego) (MSB (PL) 220 (Z)) – „Zarządzanie jakością dla badania sprawozdania finansowego”.
- Słowniczek pojęć – zał. nr 4 do uchwały nr 2290/39a/2022.”

zastępuje się zdaniami:

- „• Krajowy Standard Kontroli Jakości 1 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 1 – „Zarządzanie jakością dla firm wykonujących badania lub przeglądy sprawozdań finansowych lub zlecenia innych usług atestacyjnych lub pokrewnych”.
- Krajowy Standard Kontroli Jakości 2 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 2 – „Kontrole jakości wykonania zlecenia”.

- Krajowy Standard Badania 220 (zmieniony) w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Badania (PL) 220 (zmienionego) – „Zarządzanie jakością dla badania sprawozdania finansowego.”;
22. w Module 23 „Raportowanie zrównoważone ESG – czym jest i jak zacząć je analizować?” w „Konspekcie zajęć do tematu” w lp. 7 Zakresu szczegółowego zdanie „Na co zwrócić uwagę przy analizie danych w obszarze ładu organizacyjnego?” zastępuje się zdaniem „Na co zwrócić uwagę przy analizie danych w obszarze ładu korporacyjnego?”;
23. w Module 25 „Praktyczne zarządzanie projektami w pracy biegłego rewidenta” po tytule „Forma prowadzenia zajęć” dodaje się tytuł „Przykładowa literatura, którą należy uaktualnić na dzień szkolenia” o treści:
- Carl L. Pritchard, Zarządzanie ryzykiem w projektach. Teoria i praktyka. WIG – PRESS, 2002. Nowoczesne zarządzanie projektami. Redakcja naukowa Michał Trocki, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, 2012.
 - K. Waćkowski, J.M. Chmielewski, Wspomaganie zarządzania projektami informatycznymi. Poradnik dla menedżerów, Helion, 2007.
 - K. Marek-Kołodziej, I. Łapuńka, D. Jagoda-Sobalak, Implementacja metody łańcucha krytycznego do planowania i realizacji projektów produkcyjno-usługowych w środowisku wieloprojektowym, Zeszyty Naukowe Politechniki Śląskiej, 2017/1993.
 - B. Zeigarnik, On finished and unfinished tasks. In W. D. Ellis (Ed.), A source book of Gestalt psychology, Kegan Paul, Trench, Trubner & Company, 1938.
 - P.Klipp: Getting started with kanban, CreateSpace Independent Publishing Platform, 2013.
 - G. Weinberg: Quality Software Management: Systems Thinking, Dorset House, New York, 1991.
 - I. Goździeniak, Kanban, czyli rzecz o tym, jak walczyć z wąskimi gardłami <https://agile247.pl/kanban-czyli-jak-walczyc-z-waskimi-gardlami-w-it/>, (15.4.2020).”;
24. W Module 26 „Cyberbezpieczeństwo firmy audytorskiej” w tytule „Przykładowa literatura, którą należy uaktualnić na dzień szkolenia” zdanie:

- „• Krajowy Standard Kontroli Jakości 1 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością 1 „Zarządzanie jakością dla firm wykonujących badania lub przeglądy sprawozdań finansowych lub zlecenia innych usług atestacyjnych lub pokrewnych”, stanowiące Załącznik nr 1 do uchwały Nr 38/I/2022 Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Zmienionego).”

zastępuje się zdaniem:

- „• Krajowy Standard Kontroli Jakości 1 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Zarządzania Jakością (PL) 1 – „Zarządzanie jakością dla firm wykonujących badania lub przeglądy sprawozdań finansowych lub zlecenia innych usług atestacyjnych lub pokrewnych”.”;
25. w Module 29 „Obowiązki i odpowiedzialność biegłego rewidenta w zakresie wykrywania i ujawniania oszustw podczas badania sprawozdań finansowych” użyte wyrazy „KSB 240 (Z)” zastępuje się wyrazami „KSB 240”;
26. w Module 29 „Obowiązki i odpowiedzialność biegłego rewidenta w zakresie wykrywania i ujawniania oszustw podczas badania sprawozdań finansowych” treść w tytule „Forma prowadzenia zajęć” otrzymuje brzmienie „Szkolenie wykładowe.”.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.